

УДК 517.9

АБСОЛЮТНО ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ СИСТЕМЫ ЭКСПОНЕНТ  
В ВЕСОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ ФРЕШЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ  
И АНАЛОГ ТЕОРЕМЫ ПЭЛИ – ВИНЕРА – ШВАРЦА

Ю. Ф. Коробейник

В статье рассматривается вопрос о существовании абсолютно представляющих систем экспонент в весовом пространстве Фреше  $\tilde{A}(\Phi)$  функций, аналитических в выпуклой области  $G$  из  $\mathbb{C}^p$ ,  $p \geq 1$ . При некоторых довольно общих предположениях относительно последовательности весов  $\Phi = \{f_n(z)\}_{n=1}^{\infty}$  доказывается обобщенная теорема Пэли – Винера – Шварца для  $\tilde{A}(\Phi)$ .

Введение. Основная цель работы

Пусть  $p \geq 1$  и  $G$  — произвольная область в  $\mathbb{C}^p$ . Отображение  $f : G \rightarrow \mathbb{R} := (-\infty, +\infty)$  называется локально ограниченным сверху в  $G$ , если для любого компакта  $T$  области  $G$   $\sup\{f(z) : z \in T\} < +\infty$ . Как обычно, символ  $A(G)$  обозначает пространство Фреше всех аналитических в  $G$  функций с топологией равномерной сходимости на каждом компакте из  $G$ . Положим

$$A_f := \left\{ y \in A(G) : \|y\|_f := \sup \left[ \frac{|y(z)|}{\exp f(z)} : z \in G \right] < +\infty \right\}$$

и обозначим символом  $\tilde{A}_f$  линейное нормированное пространство, которое получается введением в  $A_f$  нормы  $\|y\|_f$ ,  $y \in A_f$ .

**Лемма 1.** Если  $f : G \rightarrow \mathbb{R}$  локально ограничено сверху в  $G$ , то пространство  $\tilde{A}_f$  полно, т. е. является банаховым пространством ( $B$ -пространством).

◁ Доказательство проводится стандартным методом. Пусть  $\{y_k\}_{k=1}^{\infty}$  — последовательность Коши в  $\tilde{A}_f$ , т. е. для любого  $\varepsilon > 0$  существует номер  $N < \infty$  такой, что  $\|y_n - y_m\|_f < \varepsilon$  при  $n, m > N$ . Зафиксировав любое  $z$  из  $G$ , найдем, что числовая последовательность  $\{y_m(z)\}$  фундаментальна и поэтому для каждого  $z \in G$  существует  $y(z) = \lim_{m \rightarrow \infty} y_m(z)$ . Из локальной ограниченности сверху  $f(z)$  и известного критерия равномерной сходимости аналитических функций внутри области  $G$  легко выводим, что последовательность  $y_m(z)$  сходится к  $y(z)$  равномерно внутри  $G$  и, следовательно,  $y \in A(G)$ . Переходя к пределу при  $m \rightarrow \infty$  и фиксированных  $z \in G$ ,  $n > N$  в неравенстве  $|y_m(z) - y_n(z)| < \varepsilon \exp f(z)$ , получаем:  $|y(z) - y_n(z)| \leq \varepsilon \exp f(z)$ . Отсюда  $\|y\|_f \leq \|y - y_m\|_f + \|y_m\|_f \leq \varepsilon + M_m < \infty$ , для любого фиксированного  $m > N$ . Следовательно,  $y \in \tilde{A}_f$ . При этом для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $N$  такой, что для всякого  $n > N$  выполняется  $\|y - y_n\|_f \leq \varepsilon$ . Поэтому  $y_n \rightarrow y$  в  $\tilde{A}_f$ , и последнее пространство полно.

Для любых  $z = (z_1, \dots, z_p)$  и  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_p)$  из  $\mathbb{C}^p$  введем обычные обозначения

$$|z|_p := \left( \sum_{k=1}^p |z_k|^2 \right)^{1/2}, \quad \langle \alpha, z \rangle_p := \sum_{k=1}^p \alpha_k z_k.$$

Положим еще ( $\forall \alpha \in \mathbb{C}^p$ )  $E_\alpha := \exp \langle \alpha, z \rangle_p$ ;  $E := \{E_\alpha : \alpha \in \mathbb{C}^p\}$ . Очевидно, что  $E \subseteq A_f$  тогда и только тогда, когда

$$(\forall \alpha \in \mathbb{C}^p) \sup_{z \in G} [\operatorname{Re} \langle \alpha, z \rangle_p - f(z)] < +\infty. \quad (1)$$

Условие (1) заведомо выполняется, если справедливо такое соотношение:

$$(\forall N < +\infty)(\exists M < +\infty)(\forall z \in G) \quad N \cdot |z|_p - f(z) \leq M. \quad (2)$$

С другой стороны, если  $E_0 \in A_f$ , то

$$\inf [f(z) : z \in G] > -\infty. \quad (3)$$

Ясно, что (2)  $\Rightarrow$  (1)  $\Rightarrow$  (3), т. е. условие (3) необходимо, а (2) достаточно для того, чтобы пространство  $A_f$  содержало все экспоненты  $E_\alpha$ ,  $\alpha \in \mathbb{C}^p$ .

Пусть теперь  $G$  — ограниченная область в  $\mathbb{C}^p$ . Тогда из (3) следует (2), причем в качестве  $M = M(N)$  можно взять  $Nd + D$ , где  $d = \sup\{|z|_p : z \in G\}$ ,  $D = \sup[-f(z) : z \in G]$ . Таким образом, для ограниченной области  $G$  в  $\mathbb{C}^p$  условие (3) необходимо и достаточно для того, чтобы  $E \subseteq A_f$ .

**1.2.** Пусть  $G$  — по-прежнему область в  $\mathbb{C}^p$  и пусть  $\tilde{\Phi} := (f_n)_{n=1}^\infty$  — невозрастающая (по  $n$ ) последовательность локально ограниченных сверху в  $G$  отображений  $f_n : G \rightarrow (-\infty, +\infty)$ . В силу невозрастания (по  $n$ )  $\tilde{\Phi}$  каждая функция  $f_n$  ( $n \geq 1$ ) локально ограничена сверху в  $G$  тогда и только тогда, когда локально ограничена сверху в  $G$  функция  $f_1(z)$ . Положим  $A(\tilde{\Phi}) := \bigcap_{k=1}^\infty A_{f_k}$ ;  $\tilde{A}(\tilde{\Phi}) := \operatorname{proj}_k \tilde{A}_{f_k}$ . Тогда  $\tilde{A}(\tilde{\Phi})$  — пространство Фреше со счетным набором норм  $\|\tilde{y}\|_n := \|y\|_{f_n}$  ( $n = 1, 2, \dots$ ). Заметим, что  $E_\alpha \in A(\tilde{\Phi})$ ,  $\alpha \in \mathbb{C}^p$ , в том и только том случае, когда условие (1) выполняется при  $f = f_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ). Далее, для включения  $E \subseteq A(\tilde{\Phi})$  достаточно выполнения условий

$$(\forall N < +\infty)(\forall k \geq 1)(\exists M_{N,k} < +\infty)(\forall z \in G) \quad N|z|_p - f_k(z) \leq M_{N,k} \quad (4)$$

и необходимо, чтобы

$$\inf [f_k(z) : z \in G] > -\infty \quad (k = 1, 2, \dots). \quad (5)$$

В случае, когда область  $G$  ограничена в  $\mathbb{C}^p$ , условия (5) необходимы и достаточны для того, чтобы  $E \subseteq A(\tilde{\Phi})$ .

**1.3.** Основное содержание данной работы составляет выяснение условий, при которых в  $\tilde{A}(\tilde{\Phi})$  имеется хотя бы одна абсолютно представляющая система (АПС) экспонент вида  $X = (x_{\alpha_n})_{n=1}^\infty$ ,  $\alpha_n \in \mathbb{C}^p$ , а также связи между наличием в  $\tilde{A}(\tilde{\Phi})$  хотя бы одной такой АПС и возможностью определенной реализации сильного сопряженного к  $\tilde{A}(\tilde{\Phi})$  пространства  $(\tilde{A}(\tilde{\Phi}))'_\beta$  в виде внутреннего индуктивного предела весовых  $B$ -пространств целых функций (т. е. справедливостью для  $\tilde{A}(\tilde{\Phi})$  утверждений типа теоремы Винера — Пэли — Шварца). Определение АПС дано ниже в § 2, п. 2.1.

Всюду далее в данной статье при рассмотрении пространств  $A(\Phi)$  и  $\tilde{A}(\Phi)$  предполагается, что  $\Phi = (f_n)_{n=1}^{\infty}$  — невозрастающая последовательность отображений  $f_n : G \rightarrow (-\infty, +\infty)$ , где  $G$  — область в  $\mathbb{C}^p$ , функция  $f_1$  локально ограничена сверху в  $G$ , а последовательность  $(f_n)_{n=1}^{\infty}$  удовлетворяет условиям (5), когда область  $G$  ограничена в  $\mathbb{C}^p$ , и условиям (4), когда она не ограничена в  $\mathbb{C}^p$ . Если все эти предположения выполнены, то будем говорить, что последовательность  $\Phi$  обладает свойством  $(\gamma)$ .

## 2. Некоторые предварительные сведения. Результат отрицательного характера о существовании в $\tilde{A}(\Phi)$ АПС экспонент

**2.1.** Приведем вначале некоторые сведения из статьи [1] и монографии [2], которые используются в дальнейшем.

Пусть  $H$  — полное отделимое локально выпуклое пространство с определяющим топологию в  $H$  набором преднорм  $P = \{p\}$ . Пусть, далее,  $y_\alpha \in H$ ,  $y_\alpha \neq 0$ ,  $\alpha \in \Lambda$ . Последовательность  $\{y_{\alpha_n}\}_{n=1}^{\infty}$ , где  $\alpha_n \in \Lambda$ ,  $n \geq 1$ , называется АПС (см. [3, 4]) в  $H$ , если для любого  $y$  из  $H$  найдется хотя бы один абсолютно сходящийся в  $H$  ряд вида  $\sum_{k=1}^{\infty} c_k y_{\alpha_k}$ , где  $c_k \in \mathbb{C}$ ,  $k \geq 1$ , и сумма ряда равна  $y$ . Предположим, что  $P = \{p_n\}_{n \in B_1}$ , где  $B_1$  — или бесконечное счетное множество, или множество, содержащее только один номер. Иначе говоря,  $H$  — или небанахово пространство Фреше, или  $B$ -пространство. Пусть, далее,  $\Lambda_0 = \{\alpha_n\}_{n=1}^{\infty}$ ,  $Y_{\Lambda_0} := \{y_{\alpha_n} : n = 1, 2, \dots\}$ . Назовем, следуя [1], векторное подпространство  $H_0$  пространства  $H$   $Y_{\Lambda_0}$ -подпространством  $H$ , если

- 1)  $\text{span } Y_{\Lambda_0} \subseteq H_0$ ;
- 2) топология  $\delta$  в  $H_0$  определяется набором преднорм  $\{q_n\}_{n \in B_1}$ , причем  $(\forall n \in B_1)$   $q_n(x) \geq p_n(x)$ ,  $x \in H_0$ ;
- 3)  $(\forall n \in B_1)$   $p_n(y_{\alpha_n}) = q_n(y_{\alpha_n})$ ;
- 4)  $(H_0, \delta)$  — полное отделимое локально выпуклое пространство (которое, очевидно, будет или небанаховым пространством Фреше, или  $B$ -пространством).

Говорят [1], что  $H$  — пространство со строгой  $Y_{\Lambda_0}$ -топологией, если не существует ни одного собственного  $Y_{\Lambda_0}$ -подпространства пространства  $H$ .

Частным случаем теоремы 1 из [1] является

**Теорема А.** *Для того, чтобы последовательность  $\{y_{\alpha_n}\}_{n=1}^{\infty}$  была АПС в пространстве Фреше  $H$ , необходимо и достаточно, чтобы  $H$  являлось пространством со строгой  $Y_{\Lambda_0}$ -топологией.*

**2.2.** Пусть  $G$  — выпуклая область в  $\mathbb{C}^p$  и  $f$  — локально ограниченное сверху отображение  $G$  в  $\mathbb{R}$ , удовлетворяющее условию (2), если область  $G$  неограничена, и условию (3), если она ограничена. Положим  $(\forall \alpha \in \mathbb{C}^p)$   $f^*(\alpha) := \sup_{z \in G} \{\text{Re}\langle \alpha, z \rangle_p - f(z)\}$ . Имеем

$$(\forall \alpha \in \mathbb{C}^p)(\forall z_i \in G) \quad f^*(\alpha) \geq \text{Re}\langle \alpha, z_i \rangle_p - f(z_i) > -\infty.$$

С другой стороны, из условия (2) (или (3)) легко вывести, что функция  $f^*(\alpha)$  локально ограничена сверху в  $\mathbb{C}^p$ . Кроме того,  $(\forall q \in [0, 1])(\forall \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{C}^p)$

$$\begin{aligned} f^*(q\alpha_1 + (1-q)\alpha_2) &= \sup_{z \in G} \{q \text{Re}\langle \alpha_1, z \rangle_p + (1-q) \text{Re}\langle \alpha_2, z \rangle_p - f(z)\} \\ &\leq q \sup_{z \in G} \{\text{Re}\langle \alpha_1, z \rangle_p - f(z)\} + (1-q) \sup_{z \in G} \{\text{Re}\langle \alpha_2, z \rangle_p - f(z)\} \\ &= q f^*(\alpha_1) + (1-q) f^*(\alpha_2). \end{aligned}$$

Итак,  $f^*(\alpha)$  — собственная выпуклая функция в  $\mathbb{C}^p$  (т. е., см. [2], выпуклое отображение  $\mathbb{C}^p$  в  $\mathbb{R}$ ) и потому  $f^*$  непрерывна в  $\mathbb{C}^p$ . Пусть еще  $f^{**}(w) = \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} [\operatorname{Re}\langle \alpha, w \rangle_p - f^*(\alpha)]$ . Как и в случае  $f^*$ , находим, что  $f^{**}$  — выпуклая функция в  $\mathbb{C}^p$ . При этом

$$(\forall w \in G)(\forall \alpha \in \mathbb{C}^p) \quad f^*(\alpha) \geq \operatorname{Re}\langle \alpha, w \rangle_p - f(w),$$

откуда  $f(w) \geq \operatorname{Re}\langle \alpha, w \rangle_p - f^*(\alpha)$  и  $f(w) \geq \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} [\operatorname{Re}\langle \alpha, w \rangle_p - f^*(\alpha)] = f^{**}(w)$ . Кроме того,  $(\forall w \in \mathbb{C}^p) \quad f^{**}(w) \geq \operatorname{Re}\langle \alpha, w \rangle_p - f^*(\alpha) > -\infty$ . Следовательно,  $f^{**}$  — выпуклое отображение  $\mathbb{C}^p$  в  $(-\infty, +\infty]$ , причем  $(\forall w \in G) \quad f^{**}(w) \leq f(w) < +\infty$ .

Таким образом,  $f^{**}$  — собственная выпуклая функция в  $G$  и потому (см. [2])  $f^{**}$  непрерывна в  $G$ .

**2.3.** Рассмотрим последовательность  $\Phi = (f_k)_{k=1}^{\infty}$  отображений выпуклой области  $G$  из  $\mathbb{C}^p$  в  $\mathbb{R}$  со свойством  $(\gamma)$ . Положим для каждого  $k \geq 1$

$$g_k(z) := f_k^{**}(z); \quad \Psi := (g_k)_{k=1}^{\infty}; \quad A(\Psi) := \bigcap_{k=1}^{\infty} A_{g_k}; \quad \tilde{A}(\Psi) := \operatorname{proj}_k \tilde{A}_{g_k}.$$

В силу сделанных предположений для любого  $k \geq 1$  имеем:

$$g_{k+1}(z) \leq g_k(z), \quad z \in G; \quad A_{g_k} \subseteq A_{f_k}; \quad \tilde{A}_{g_k} \hookrightarrow \tilde{A}_{f_k}; \quad \tilde{A}(\Psi) \hookrightarrow \tilde{A}(\Phi).$$

При этом  $\tilde{A}_{g_k}$  и  $\tilde{A}_{f_k}$  —  $B$ -пространства, а  $\tilde{A}(\Psi)$  и  $\tilde{A}(\Phi)$  — пространства Фреше.

Предположим, что  $A(\Psi) \neq A(\Phi)$ , т. е., что  $A(\Psi)$  — собственное подпространство  $A(\Phi)$ , и допустим, что в  $\tilde{A}(\Phi)$  имеется хотя бы одна АПС экспонент  $E_{\Lambda_0} := (E_{\alpha_k})_{k=1}^{\infty}$ , где  $\Lambda_0 = (\alpha_k : k = 1, 2, \dots)$ . Положим

$$(\forall n \geq 1) \quad p_n(x) := \|\tilde{x}\|_n = \sup_{z \in G} \frac{|x(z)|}{\exp f_n(z)}; \quad q_n(x) := \sup_{z \in G} \frac{|x(z)|}{\exp g_n(z)}.$$

Тогда  $(\forall x \in A(\Psi)) \quad p_n(x) \leq q_n(x)$ . В то же время для любых  $k \geq 1$  и  $n \geq 1$

$$q_n(E_{\alpha_k}) = \exp \sup_{z \in G} [\operatorname{Re}\langle \alpha_k, z \rangle_p - g_n(z)] = \exp (f_n^{**}(z))^*(\alpha_k) = \exp f_n^*(\alpha_k) = p_n(E_{\alpha_k}).$$

Следовательно,  $\tilde{A}(\Psi)$  — собственное  $E_{\Lambda_0}$ -подпространство пространства Фреше  $\tilde{A}(\Phi)$ , и последнее не является пространством со строгой  $E_{\Lambda_0}$ -топологией. По теореме А  $E_{\Lambda_0}$  — не АПС в  $\tilde{A}(\Phi)$ . Таким образом, доказана

**Теорема 1.** Пусть  $p \geq 1$ ,  $G$  — выпуклая область в  $\mathbb{C}^p$  и  $\Phi = (f_n)_{n=1}^{\infty}$  — последовательность отображений  $f_n$  области  $G$  в  $\mathbb{R}$  со свойством  $(\gamma)$ . Пусть, наконец,  $A(\Psi) \neq A(\Phi)$ .

Тогда в  $\tilde{A}(\Phi)$  нет ни одной АПС экспонент.

Из приведенного в § 4 примера следует, что обращение теоремы 1 возможно лишь при некоторых дополнительных предположениях относительно последовательности  $\Phi$ .

### 3. О реализации сильного сопряженного к $\tilde{A}(\Phi)$ пространства

**3.1.** Обратимся теперь к связи между наличием в  $\tilde{A}(\Phi)$  хотя бы одной АПС экспонент и возможностью реализации пространства  $(\tilde{A}(\Phi))'_{\beta}$  в виде пространства целых функций описанной в п. 1.3 структуры.

Заметим, что эта связь в более общей ситуации исследовалась в статье [5], одним из результатов которой мы и воспользуемся.

Всюду в этом параграфе  $G$  — ограниченная выпуклая область в  $\mathbb{C}^p$ . Предположим, что  $O \in G$ , и обозначим символом  $A(\overline{G})$  пространство всех аналитических ростков (классов эквивалентности) на  $\overline{G}$ , с обычной топологией  $\nu$  индуктивного предела ([6]).

Пусть последовательность  $\Phi = (f_n)_{n=1}^\infty$  отображений  $f_n : G \rightarrow (-\infty, +\infty)$  обладает свойством  $(\gamma)$ . Тогда, как легко проверить,  $(A(\overline{G}), \nu) \hookrightarrow \tilde{A}(\Phi) \hookrightarrow A(G)$ . Оценим для любого  $n \geq 1$  величину  $\Gamma_n$ :

$$\begin{aligned} \Gamma_n &:= \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} \sup_{0 \leq t \leq 1} \frac{p_n(\exp\langle t\alpha, z \rangle_p)}{p_n(\exp\langle \alpha, z \rangle_p)} = \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} \sup_{0 \leq t \leq 1} \frac{\sup\{\exp[\operatorname{Re}\langle t\alpha, z \rangle_p - f_n(z)] : z \in G\}}{\sup\{\exp[\operatorname{Re}\langle \alpha, z \rangle_p - f_n(z)] : z \in G\}} \\ &= \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} \sup_{0 \leq t \leq 1} \exp\{\sup[\operatorname{Re}\langle t\alpha, z \rangle_p - f_n(z) : z \in G] - \sup[\operatorname{Re}\langle \alpha, z \rangle_p - f_n(z) : z \in G]\} \\ &\leq \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} \sup_{t \in [0,1]} \exp\{\sup[\operatorname{Re}\langle t\alpha, z \rangle_p - \operatorname{Re}\langle \alpha, z \rangle_p] : z \in G\} \\ &= \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} \sup_{t \in [0,1]} \exp(t-1) \sup[\operatorname{Re}\langle \alpha, z \rangle_p : z \in G] = \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} \sup_{t \in [0,1]} \exp(t-1) h_G(\alpha), \end{aligned}$$

где  $h_G(\alpha) := \sup_{z \in G} \operatorname{Re}\langle \alpha, z \rangle_p$  — опорная функция области  $G$ . Так как  $O \in G$ , то  $h_G(\alpha) \geq 0$ ,

$\alpha \in \mathbb{C}^p$ , откуда  $(t-1)h_G(\alpha) \leq 0$  при  $t \in [0, 1]$ ,  $\alpha \in \mathbb{C}^p$ . Следовательно,  $\Gamma_n \leq 1$  при  $n \geq 1$ .

Используем теперь пример, приведенный в [5] на с. 75, сразу же после предложения 3. Положим  $(\forall n \geq 1) \Psi_n(\alpha) := \exp \sup\{\operatorname{Re}\langle \alpha, z \rangle_p - f_n(z) : z \in G\} = \exp f_n^*(\alpha)$ . Как показано в 2.2, функция  $\Psi_n = f_n^*$  непрерывна в  $\mathbb{C}^p$ . Предположим, что  $\tilde{A}(\Phi)$  — правильное пространство, т. е. (см. [7, с. 699]), что  $(\tilde{A}(\Phi))'_\beta$  бочечно. Введем, как в [5], пространство целых функций  $(F, \mu) := \operatorname{ind}_n F_n$ , где для любого  $n \geq 1$

$$F_n := \left\{ y \in A(\mathbb{C}^p) : \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} \frac{|y(\alpha)|}{p_n(\exp\langle \alpha, z \rangle_p)} < \infty \right\}.$$

Повторяя рассуждения, приведенные на с. 75 работы [5] (после предложения 3 и до конца § 5), приходим к такому результату.

**Теорема 2.** Пусть  $G$  — ограниченная выпуклая область в  $\mathbb{C}^p$ , содержащая начало координат. Пусть, далее,  $\Phi = \{f_n(z)\}_{n=1}^\infty$  — последовательность отображений  $f_n : G \rightarrow (-\infty, +\infty)$  со свойством  $(\gamma)$  и такая, что  $\tilde{A}(\Phi)$  — правильное пространство. Тогда равносильны следующие два утверждения:

- 1) в  $\tilde{A}(\Phi)$  имеется хотя бы одна АПС вида  $\{\exp\langle \delta_n, z \rangle_p\}_{n=1}^\infty$ ,  $\delta_n \in \mathbb{C}^p$ ,  $n = 1, 2, \dots$ ;
- 2) пространство  $(\tilde{A}(\Phi))'_\beta$  топологически изоморфно пространству  $(F, \mu)$ .

**Замечание 1.** Согласно ([7, гл. 8, § 8.4]) пространство  $\tilde{A}(\Phi)$  правильно, если оно рефлексивно (в частности, монтелево) или если  $\tilde{A}(\Phi)$  —  $B$ -пространство.

**Замечание 2.** Применяя стандартные рассуждения, легко показать, что если  $(\forall n \geq 1) \lim_{z \rightarrow \partial G} [f_n(z) - f_{n+1}(z)] = +\infty$ , то  $\tilde{A}(\Phi)$  — монтелевское пространство.

**Замечание 3.** Предположение о том, что  $O \in G$ , обусловлено примененным здесь методом доказательства, и от него, по-видимому, можно избавиться.

**3.2.** Что же касается предположения о правильности пространства  $\tilde{A}(\Phi)$ , то оно вызвано существом дела, в чем нас убеждает следующий результат.

**Теорема 3.** Пусть  $G$  — ограниченная выпуклая область в  $\mathbb{C}^p$  и  $\Phi = (f_n)_{n=1}^\infty$  — последовательность отображений  $G$  в  $\mathbb{R}$  со свойством  $(\gamma)$ . Пусть, далее, пространство  $(\tilde{A}(\Phi))'_\beta$  топологически изоморфно пространству  $(F, \mu)$ . Тогда пространство  $\tilde{A}(\Phi)$  правильно.

◁ Из предположений теоремы следует, что для любого  $n \geq 1$  линейное нормированное пространство  $F_n = \left\{ y \in A(\mathbb{C}^p) : \|y\|_n := \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} \frac{|y(\alpha)|}{\exp f_n^*(\alpha)} < \infty \right\}$  полно (по лемме 1), т. е. является  $B$ -пространством. Но тогда для каждого  $n \geq 1$   $F_n$  — бочечное пространство. Так как любой индуктивный предел бочечных пространств также является бочечным пространством (см., например, [7, с. 595, теорема 6.3.1]), то  $(F, \mu)$  (а, следовательно, и  $\tilde{A}(\Phi)'_\beta$ ) — бочечное пространство. Как уже отмечалось выше, бочечность  $(\tilde{A}(\Phi))'_\beta$  равносильна правильности  $\tilde{A}(\Phi)$ . ▷

Непосредственно из теорем 2 и 3 вытекает следующий критерий справедливости теоремы Пэли — Винера — Шварца для пространства  $\tilde{A}(\Phi)$ .

**Теорема 4.** Пусть  $G$  — ограниченная выпуклая область в  $\mathbb{C}^p$ , содержащая начало координат, и  $\Phi = (f_n)_{n=1}^\infty$  — последовательность отображений  $G$  в  $\mathbb{R}$  со свойством  $(\gamma)$ . Тогда равносильны такие утверждения:

1) пространство  $(\tilde{A}(\Phi))'_\beta$  топологически изоморфно пространству  $\text{ind}_n F_n$ , где  $(\forall n \geq 1)$

$$F_n = \left\{ y \in A(\mathbb{C}^p) : \|y\|_n := \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} \frac{|y(\alpha)|}{\exp f_n^*(\alpha)} < +\infty \right\};$$

2) пространство  $(\tilde{A}(\Phi))'_\beta$  бочечно и в  $\tilde{A}(\Phi)$  имеется хотя бы одна АПС экспонент.

◁ 1)  $\Rightarrow$  2): Из 1) по теореме 3 следует правильность  $\tilde{A}(\Phi)$ . Но тогда по теореме 2 из 1) вытекает наличие в  $\tilde{A}(\Phi)$  хотя бы одной АПС экспонент.

2)  $\Rightarrow$  1): Бочечность  $(\tilde{A}(\Phi))'_\beta$  равносильна правильности  $\tilde{A}(\Phi)$ , и остается вновь применить (в обратном направлении) теорему 2. ▷

**3.3.** В заключение этого параграфа отметим, что утверждение, совпадающее с теоремой 2, но с дополнительным исходным предположением  $\lim_{z \rightarrow \partial G} f_n(z) = +\infty$ ,  $n \geq 1$ , было приведено в докладе автора на Международной школе-семинаре памяти Н. В. Ефимова в 2004 году (см. [8, теорема 1]). В теореме 2 настоящей работы показывается, что это дополнительное условие на  $F$  излишне.

## 4. Пример

**4.1.** Пусть  $G$  — ограниченная выпуклая область в  $\mathbb{C}^p$ ,  $f_k(z) \equiv 0$  ( $k = 1, 2, \dots$ ). В данном случае последовательность  $\Phi_0 = \{0\}_{k=1}^\infty$  обладает свойством  $(\gamma)$ , причем для всякого  $k \geq 1$   $f_k^*(\alpha) = h_G(\alpha)$ ,  $\alpha \in \mathbb{C}^p$  (как и выше,  $h_G(\alpha)$  — опорная функция области  $G$ ). Далее, пространства

$$\tilde{A}(\Phi) = \{y \in A(G) : \|y\|_\infty := \sup\{|y(z)| : z \in G\} < \infty\} =: \mathcal{B}(G)$$

и

$$(F, \mu) = \left\{ v(z) \in A(\mathbb{C}^p) : \|v\| = \sup_{\alpha \in \mathbb{C}^p} \frac{|v(\alpha)|}{\exp h_G(\alpha)} < +\infty \right\} =: \mathcal{K}(G)$$

— банаховы. Введем еще  $B$ -пространство  $AC(G)$  всех функций из  $A(G)$ , непрерывных на  $\bar{G}$ , с нормой  $\|\tilde{w}\|_\infty := \max\{|w(z)| : z \in \bar{G}\} = \sup\{|w(z)| : z \in G\} =: \|w\|_\infty$ . Для любых  $k \geq 1$  и  $\alpha \in \mathbb{C}^p$  имеем

$$\|\exp\langle \alpha, z \rangle_p\|_\infty = \exp \sup_{z \in G} \text{Re}\langle \alpha, z \rangle_p = \exp \max_{z \in \bar{G}} \text{Re}\langle \alpha, z \rangle_p = \|\widetilde{\exp\langle \alpha, z \rangle_p}\|_\infty.$$

Ясно, что  $AC(G) \hookrightarrow \mathcal{B}(G)$ . Если при этом  $AC(G)$  — собственное подпространство  $\mathcal{B}(G)$ , то по теореме 1 в  $\mathcal{B}(G)$  нет ни одной АПС экспонент. Далее по теореме 2  $(\mathcal{B}(G))'_\beta$  не изоморфно топологически пространству  $\mathcal{K}(G)$ , т. е. теорема типа Пэли — Винера — Шварца не имеет места для  $\mathcal{B}(G)$  (легко убедиться в том, что теорема 2 в случае  $\hat{A}(\Phi) = \mathcal{B}(G)$  справедлива и без предположения о том, что  $O \in G$ ).

Осталось выяснить, когда же  $\mathcal{B} \setminus AC(G) \neq \emptyset$ . Легко установить справедливость последнего соотношения при  $p = 1$ . Для этого достаточно определить функцию  $g(x, y)$  на  $\partial G$ , положив ее равной нулю в какой-либо фиксированной точке  $z_0 = (x_0, y_0)$  из  $\partial G$  и единице — в остальных точках  $\partial G$ . Пусть  $u(x, y)$  — решение задачи Дирихле в  $G$  с граничным условием  $u|_{\partial G} = g(x, y)$ . Тогда  $\sup\{u(x, y) : (x, y) \in G\} < +\infty$ . Обозначив через  $v(x, y)$  гармоническую в  $G$  функцию, сопряженную с  $u$  и положив  $a(z) := \exp[u(x, y) + iv(x, y)]$ , получим:  $a(z) \in \mathcal{B}(G) \subseteq A(G)$ . Допустим, что  $a(z) \in AC(G)$ . Тогда  $|a(z)| \in C(\bar{G})$ . Но последнее включение невозможно, так как, взяв любую последовательность точек  $\{z_n\}_{n=1}^\infty$  такую, что  $(\forall n \geq 1) z_n \in \partial G$ ,  $z_n \neq z_0$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = z_0$ , получим:  $\lim_n |a(z_n)| = e \neq 1 = |a(z_0)|$ .

По-видимому,  $AC(G)$  — собственное подпространство  $\mathcal{B}(G)$  и при  $p > 1$ .

**4.2.** Можно рассмотреть и вопрос о существовании АПС экспонент в  $B$ -пространстве  $AC(G)$ , предполагая по-прежнему, что  $G$  — ограниченная выпуклая область в  $\mathbb{C}^p$ . Как показали разными методами в своих дипломных работах, выполненных под руководством автора в Ростовском госуниверситете И. С. Шрайфель (1980/1981 учебный год) и Ха Зуй Банг (1981/1982 учебный год), при  $p = 1$  в  $AC(G)$  нет ни одной АПС экспонент. Случай  $p > 1$  ими не рассматривался, и неясно, применимы ли к нему использованные ими методы. Представляется более перспективным, на наш взгляд, для многомерной ситуации в тех случаях, когда известно представление  $(AC(G))'_\beta$ , показать, что оно не изоморфно пространству  $\mathcal{K}(G)$ , а затем использовать теорему 2 (и здесь условие  $O \in G$  излишне). Весьма вероятно, что в  $AC(G)$  не имеется ни одной АПС экспонент и в случае, когда  $p > 1$ .

## Литература

1. Коробейник Ю. Ф. Абсолютно представляющие семейства // Мат. заметки.—1987.—Т. 42, вып. 5.—С. 670–680.
2. Рокафеллар Р. Выпуклый анализ.—М.: Мир, 1973.—469 с.
3. Коробейник Ю. Ф. Об одной двойственной задаче. I. Общие результаты. Приложения к пространствам Фреше // Мат. сб.—1975.—Т. 97, вып. 2.—С. 193–229.
4. Коробейник Ю. Ф. Представляющие системы // Успехи мат. наук.—1981.—Т. 36, вып. 1.—С. 73–126.
5. Коробейник Ю. Ф. Абсолютно представляющие семейства и реализация сопряженного пространства // Изв. вузов. Математика.—1990.—№ 2.—С. 68–76.
6. Martineau A. Sur la topologie des espaces de fonctions holomorphes // Math. Ann.—1966.—V. 63, № 1.—Р. 62–88.
7. Эдвардс Р. Функциональный анализ. Теория и приложения.—М.: Мир, 1969.—1071 с.
8. Коробейник Ю. Ф. Абсолютно представляющие системы экспонент и реализация сильного сопряженного к пространству функций, аналитических в выпуклой области в  $\mathbb{C}^p$ , с заданным ростом вблизи границы // Тр. участников Международной школы-семинара по геометрии и анализу памяти Н. В. Ефимова.—Ростов-на-Дону, 2004.—С. 116–117.

*Статья поступила 29 апреля 2005 г.*

КОРОБЕЙНИК Юрий Федорович, д.ф.-м.н.

г. Ростов, Ростовский государственный университет;

Институт прикладной математики и информатики ВЦ РАН

Email: kor@math.rsu.ru